

PROTOKÓŁ KONTROLI

Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. Leona Schillera

w Łodzi, ul. Targowa 61/63, 90-323 Łódź,

numer ewidencji statystycznej: 000275850, zwanej dalej Uczelnią lub PWSFTViT.

Rektorem Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. Leona Schillera w Łodzi jest od dnia 1 września 2002 r. r. Pan Jerzy Woźniak

[Dowód: akta kontroli str. 3-7]

Kontrola została przeprowadzona przez kontrolera Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli Teresę Wójcik – głównego specjalistę kontroli państwowej na podstawie upoważnienia nr 056300 z dnia 8 maja 2007 r. w okresie od 8 maja 2007 r. do 30 czerwca 2007 r. z przerwą w dniach: 18 i 25 maja 2007 r. oraz 11 czerwca 2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Przedmiotem kontroli była ocena działalności Uczelni w latach akademickich 2005/2006 i 2006/2007 w zakresie wykorzystywania uprawnień do nadawania stopni w zakresie sztuki, dla zapewnienia kadry dydaktycznej.

W protokole kontroli użyto następujących skrótów:

- 1) ustawa o NIK – ustawa z 23 grudnia 1994 o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2001 Nr 85 poz. 937, ze zm.),
- 2) ustawa prawo o szkolnictwie wyższym - Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, ze zm.),
- 3) Ustawa o stopniach naukowych - Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, ze zm.),
- 4) Centralna Komisja – Centralna Komisja do spraw stopni i tytułów,
- 5) MKiDN – Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- 6) Rozporządzenie w sprawie warunków, jakie powinna spełniać uczelnia, aby utworzyć i prowadzić kierunek studiów - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 28 marca 2002 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać uczelnia, aby

utworzyć i prowadzić kierunek studiów, oraz nazw kierunków studiów (Dz. U. Nr 55, poz. 480, ze zm.).

- 7) Rozporządzenie z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia - Rozporządzenie Ministra Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048).
- 8) Rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie – Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 3 października 2003 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym, a także w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 178, poz. 1741).
- 9) Rozporządzenie w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 27 stycznia 2004 r. w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 21, poz. 194).
- 10) Rozporządzenie sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 128, ze zm.).

W toku kontroli ustalono, co następuje:

1. Sprawy organizacyjne

Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi podlega pod Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego¹.

¹ Obwieszczenie Ministra Kultury z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Kultury (MP Nr 32, poz. 429)

Zgodnie z § 50 ust. 1 statutu Uczelni², Rektor kieruje działalnością uczelni i reprezentuje ją na zewnątrz, jest przełożonym pracowników, studentów i doktorantów uczelni.

[Dowód: akta kontroli str. 65]

Zakres działania rektora, prorektorów oraz kanclerza Uczelni został określony w zarządzeniu nr 20/2005 rektora PWSFTViT z dnia 25 października 2005 r.

Zgodnie z ww. zarządzeniem:

- Rektor sprawuje nadzór funkcjonalny nad Działem Spraw Pracowniczych w zakresie polityki osobowej, kwesturą w zakresie polityki finansowej i Działem Rektorskim i Organizacji Studiów (§ 2 ust. 10);
- Rektor kieruje Uczelnią przy pomocy Prorektorów i Kanclerza Uczelni, dla których ustala zakres kompetencji (§ 2);
- Prorektorem ds. nauczania i studentów jest prof. Mieczysław Lewandowski, do którego zakresu działania należą m.in. sprawy dotyczące przebiegu przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz awansów naukowych (§ 4 ust. 1 i § 5 ust. 3).

[Dowód: akta kontroli str. 8-10]

² Statut Uczelni został zatwierdzony na posiedzeniu Senatu w dniu 22 czerwca 2006 r. z mocą obowiązującą od 1 września 2006 r.

Podstawowe dane charakteryzujące uczelnię

Wyszczególnienie	Rok				
	2002	2003	2004	2005	2006
1.	2.	3.	4.	5.	6.
I. Liczba studentów ogółem (wg stanu na 30 XI)	827	926	971	970	1028
-odpłatne formy studiów	598	681	735	737	772
II. NAUCZYCIELE AKADEMICKY					
1. Liczba zatrudnionych nauczycieli akademickich ogółem:	125/115,1	120/113,5	124/118,1	128/121,6	142/135,5
w tym (w etatach):					
▪ profesorów zwyczajnych	20/19,1	18/18,0	19/19,0	19/19,0	21/21,0
▪ profesorów nadzwyczajnych	21/19,3	24/22,5	25/23,5	25/23,0	31/29,0
▪ adiunktów, w tym:	32/31,1	33/32,2	34/33,6	36/35,2	32/31,7
- ze stopniem doktora habilitowanego	10/10,0	9/9,0	13/13,0	13/13,0	6/6,0
- ze stopniem doktora	22/21,1	24/23,2	21/20,6	22/21,2	26/25,7
▪ *asystentów, w tym:	17/15,6	15/14,0	15/14,5	13/13,0	18/8,0
-doktor	-	-	-	2/2,0	1/1,0
-magister	17/15,6	15/14,0	15/14,5	11/11,0	17/17,0
▪ *starszych wykładowców, w tym:	27/22,0	23/19,8	23/19,5	25/21,6	32/28,1
- doktor	1/1,0	1/1,0	1/1,0	5/4,5	3/3,0
- magister	26/21,0	22/18,8	22/18,6	20/17,1	29/25,1
▪ wykładowców w tym:	6/6,0	5/5,0	6/6,0	8/7,8	6/5,7
- doktor	-	-	-	-	-
- magister	6/6,0	5/5,0	6/6,0	8/7,8	6/5,7
• inni	2/2,0	2/2,0	2/2,0	2/2,0	2/2,0
2. Liczba wszczętych postępowań:					
• o nadanie tytułu profesora	2	3	2	4	1
• o nadanie stopnia doktora habilitowanego	9	3	1	2	7
• o nadanie stopnia doktora	9	6	8	6	10
3. Uzyskane stopnie i tytuły naukowe, w tym:					
• profesorów	4	1	1	4	2
• doktorów habilitowanych	12	3	6	1	3
w tym uzyskane:					
poza uczelnią	1	-	1	1	-
w innej jednostce organizacyjnej uczelni	-	-	-	-	-
przez osoby zatrudnione poza uczelnią	6	2	1	1	-
• doktorów, w tym uzyskane:	9	6	7	5	4
poza uczelnią	-	-	-	-	-
w innej jednostce organizacyjnej uczelni	-	-	-	-	-
przez osoby zatrudnione poza uczelnią	3	3	-	1	2
III. ORGANIZACJA					
1. Liczba jednostek organizacyjnych, w tym:	4	4	4	4	4
liczba posiadanych przez nie uprawnień:					
- do nadawania stopnia doktora	3	3	3	3	3
- do nadawania stopnia doktora habilitow.	3	3	3 (od V-2)	2	3
IV. FINANSE (na 31 grudnia)					
1. Przychody ogółem uczelni (w tys. zł).	16.891	18.231	20.872	25.861	26.325
2. Przychody z działalności dydaktycznej					
- dotacja z budżetu na działalność dydaktyczną	11.231,7	12.427,9	15.162,7	19.387,7	18.184,1
- przychody z odpłatnej działalności dydaktycznej	4.438	4.494	4.512	4.997	5.906
w tym ze studiów doktoranckich	0	0	0	0	0
3. Przychody z działalności badawczej	66	66	101	98	268
w tym: ze środków na działalność statutową	18	18	18	18	208
ze środków na badania własne	48	48	83	80	60
4. Koszty działalności ogółem uczelni	17.035	18.543	20.160	24.304	25.935
w tym: koszty działalności dydaktycznej	16.969	18.477	20.059	24.206	25.667
koszty działalności badawczej	660	66	101	98	268
5. Wydatki uczelni na:					
• Granty doktorskie	19,1	7,2	30	20	14,0
• Granty habilitacyjne	19,1	17,8	30	28	25,4
• Stypendia doktorskie i habilitacyjne	0	0	0	0	0

[Dowód: akta kontroli str. 171]

Pi

W latach akademickich 2005/2006 i 2006/2007 Uczelnia prowadziła studia na 4 wydziałach i kierunkach studiów tj.:

- Wydziale Reżyserii Filmowej i Telewizyjnej, kierunek – reżyseria;
- Wydziale Operatorskim i Realizacji Telewizyjnej, kierunek – realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia;
- Wydziale Aktorskim, kierunek – aktorstwo;
- Wydziale Produkcji Filmowej i Telewizyjnej, który zmienił nazwę na Wydział Organizacji Sztuki Filmowej, kierunek – organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej

Rok akademicki 2005/2006

W ramach studiów stacjonarnych Uczelnia prowadziła:

- 1) studia jednolite magisterskie na kierunkach i specjalnościach: Aktorstwo, Reżyseria Filmowa i Telewizyjna, Realizacja Obrazu Filmowego i Telewizyjnego – sztuka operatorska, Film Animowany i Efekty Specjalne;
- 2) studia pierwszego stopnia na kierunku: Reżyseria Filmowa i Telewizyjna;
- 3) studia podyplomowe: Wyższe Studium Organizacji Produkcji Filmowej i Telewizyjnej.

Na studiach zaocznych Uczelnia oferowała:

- 1) studia jednolite magisterskie na kierunku: Organizacja Produkcji Filmowej i Telewizyjnej;
- 2) studia pierwszego stopnia: Wyższe Studium Scenariuszowe, Wyższe Studium Montażu – montaż obrazu i dźwięku, Wyższe Studium Realizacji Telewizyjnej, Wyższe Studium Fotografii;
- 3) studia drugiego stopnia: Wyższe Studium Realizacji Telewizyjnej, Wyższe Studium Realizacji Telewizyjnej – Dziennikarstwo Telewizyjne, Wyższe Studium Fotografii;
- 4) studia podyplomowe: Wyższe Studium Organizacji Produkcji Filmowej i Telewizyjnej, Wyższe Studium Organizacji Produkcji Mediów Cyfrowych;

Rok akademicki 2006/2007

W ramach studiów stacjonarnych Uczelnia prowadziła:

- 1) studia jednolite magisterskie na kierunkach i specjalnościach: Aktorstwo, Reżyseria Filmowa i Telewizyjna, Realizacja Obrazu Filmowego i Telewizyjnego – sztuka operatorska, Film Animowany i Efekty Specjalne, Fotografia;
- 2) studia pierwszego stopnia na kierunku i specjalności: Reżyseria Filmowa i Telewizyjna, Montaż Filmowy;
- 3) studia podyplomowe: Wyższe Studium Organizacji Produkcji Filmowej i Telewizyjnej;

Na studiach niestacjonarnych Uczelnia oferowała:

- 1) studia jednolite magisterskie na kierunku: Organizacja Produkcji Filmowej i Telewizyjnej;
- 2) studia pierwszego stopnia: Wyższe Studium Scenariuszowe, Wyższe Studium Montażu – montaż obrazu i dźwięku, Wyższe Studium Realizacji Telewizyjnej, Wyższe Studium Fotografii;
- 3) studia drugiego stopnia: Wyższe Studium Realizacji Telewizyjnej, Wyższe Studium Realizacji Telewizyjnej – Dziennikarstwo Telewizyjne, Wyższe Studium Fotografii;
- 4) studia podyplomowe: Wyższe Studium Organizacji Produkcji Filmowej i Telewizyjnej, Wyższe Studium Organizacji Produkcji Mediów Cyfrowych.

[Dowód: akta kontroli str. 127-134, 160-161, 166-167]

W Uczelni liczba studentów stacjonarnych wyniosła odpowiednio w 2005 roku – 233, a 2006 roku -240 i była mniejsza niż liczba studentów niestacjonarnych, która wyniosła odpowiednio 737 i 788, co było niezgodne z art. 163 ust. 2 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym mówiącym iż w uczelni publicznej liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie może być mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Rektor, Pan Jerzy Woźniak wyjaśnił, w związku z wejściem w życie ww. przepisów od 1 października 2006 r. zostały uruchomione studia stacjonarne na Wydziale Operatorskim i Realizacji Telewizyjnej jak i Wydziale Reżyserii Filmowej i Telewizyjnej tak więc proporcje te ulegną zmianie, ponadto grupa studentów studiów niestacjonarnych musi zakończyć rozpoczęte studia.

[Dowód: akta kontroli str. 161, 167, 217-219]

Handwritten signature and initials, possibly 'M. M.' and 'N.', located at the bottom right of the page.

Relacje studentów studiów stacjonarnych do niestacjonarnych na poszczególnych wydziałach
w latach akademickich 2005/2006 i 2006/2007

Wydział	Rok 2005/2006		Rok 2006/2007		Uwagi
	stacjonarne	niestacjonarne	stacjonarne	niestacjonarne	
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Reżyserii Filmowej i TV	44	59	51	101	W 2006/2007 Stosunek niestacjonarnych do stacjonarnych wyniósł 1:2
Operatorski i Realizacji TV	89	260	107	281	Stosunek niestacjonarnych do stacjonarnych wyniósł 1:2,9 i 1:2,6
Aktorski	80	-	83	-	Wydział nie prowadzi studiów niestacjonarnych
Organizacji Sztuki Filmowej	-	288	-	274	Wydział nie prowadzi studiów stacjonarnych

[Dowód: akta kontroli str. 188-191]

2. Spełnianie przez Uczelnię wymogów kadrowych do prowadzenia działalności dydaktycznej

2.1. Spełnianie wymogów kadrowych niezbędnych do prowadzonej działalności dydaktycznej w zakresie proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów

Zgodnie z § 11 pkt 1 rozporządzenia z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia, stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów artystycznych, do liczby studentów na kierunku studiów artystycznych nie może być mniejszy niż 1:25.

Do dnia 30 września 2006 r. obowiązywały w tym zakresie proporcje określone w § 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie warunków, jakie powinna spełniać uczelnia, aby utworzyć i prowadzić kierunek studiów, oraz nazw kierunków studiów, które wynosiły 1:20.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów, do liczby studentów na danym kierunku.

Stan na 30 listopada 2005 r.

Lp.	Kierunek studiów	Nauczyciele akademicki			Razem 3, 4 i 5	Studenci	Relacje 7 do 6	Norma obow.	
		profesorowie	doktorzy habilitowani	doktorzy				od 1.10.06	do 1.10. 2006 r
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

1.	Aktorski	6	7	9	22	80	3,64	25	20
2.	Organizacja produkcji	4	3	-	7	422	60,3	25	20
3.	Realizacja obrazu	9	5	8	22	350	15,9	25	20
4.	Reżyseria	8	6	6	20	103	5,15	25	20

Stan na 30 listopada 2006 r.

Lp.	Kierunek studiów	Nauczyciele akademicki			Razem 3, 4 i 5	Studenci	Relacje 7 do 6	Norma obow.	
		profesorowie	doktorzy habilitowani	doktorzy				od 1.10.06	do 1.10. 2006 r
	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	Aktorski	6	7	9	22	82	3,73	25	20
2.	Organizacja produkcji	4	3	-	7	406	58	25	20
3.	Realizacja obrazu film.	11	7	9	27	388	14,37	25	20
4.	Reżyseria	10	4	7	21	152	7,23	25	20

[Dowód: akta kontroli str. 172]

Rektor Uczelni, Pan Jerzy Woźniak wyjaśnił, że zawyżenie stosunku liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów na Wydziale Organizacji Sztuki Filmowej jest związane przede wszystkim z brakiem specjalistów produkcji filmowej posiadających tytuł profesora lub stopień dr i dr hab. Jednocześnie obok nauczycieli stanowiących minimum kadrowe na ww. Wydziale zatrudnieni są, na podstawie umowy o dzieło lub w niepełnym wymiarze czasu pracy, wybitni specjaliści. Natomiast proporcje na Wydziale Aktorskim i Reżyserii wynikają ze specyfiki kształcenia studenta - program kształcenia poszczególnych przedmiotów wymaga bliskiej współpracy studenta z kształcącym go nauczycielem akademickim, indywidualnych konsultacji oraz opieki artystycznej nad poszczególnymi pracami studenta.

[Dowód: akta kontroli str. 221-222]

2.2 Działania Uczelni dla osiągnięcia stanu kadrowego nauczycieli akademickich o najwyższych kwalifikacjach (z tytułem profesora lub doktora habilitowanego)

Dziekan Wydziału Organizacji Sztuki Filmowej, Pani Dorota Ostrowska-Orlińska, wskazała następujące działania dla osiągnięcia stanu kadrowego nauczycieli akademickich o najwyższych kwalifikacjach: zatrudnianie etatowo specjalistów, którzy przeprowadzają postępowania o nadanie stopnia dr lub dr habilitowanego na innych uczelniach, angażowanie

li

i na warunkach określonych w statucie - obniżyć wymiar jego zajęć dydaktycznych w okresie wykonywania powierzonych zadań poniżej dolnej ustalonej granicy wymiaru.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o szkolnictwie wyższym w szczególnych przypadkach, uzasadnionych koniecznością realizacji programu nauczania, nauczyciel akademicki może być obowiązany prowadzić zajęcia dydaktyczne w godzinach ponadwymiarowych, w rozmiarze nieprzekraczającym dla pracownika naukowo-dydaktycznego 1/4, a dla pracownika dydaktycznego 1/2 wymiaru obowiązków dydaktycznych.

Rektor Uczelni, Pan Jerzy Woźniak wyjaśnił „*Podczas mojej kadencji tylko raz obniżyłem pensum z uwagi na pełnienie istotnych dla Uczelni funkcji w Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego. Natomiast nie podwyższam (dozwolonego przez przepisy) pensum. W przypadkach gdy nauczyciel akademicki zrealizuje w przedmiocie podstawowym na swoim Wydziale pensum, to zawierana jest umowa cywilno-prawna. Uczelnia zawiera umowy o dzieło z osobami, które muszą przedstawić program nauczania zleconego przedmiotu i są to zajęcia cykliczne, a nie stałe. Umowy o dzieło wiążą się z obowiązkiem przedstawienia autorskiego programu nauczania. Umowa zlecenie wiąże się z wykonywaniem czynności, które nie stanowią osobistego, autorskiego opracowania – realizacją usług zleconych przez pedagoga prowadzącego program autorski.*”

[Dowód: akta kontroli str. 643]

Dziekani Wydziałów wyjaśnili, że roczne pensum nauczycieli akademickich jest kontrolowane przez Dziekanów i Prodziekanów. Sporządzany jest roczny grafik zajęć, który wykazuje realizację pensum. Dopiero po zrealizowaniu pensum zawierane są z zatrudnionymi nauczycielami akademickimi umowy cywilno-prawne. Dodatkowo Uczelnia ma ograniczony fundusz płac na zatrudnienia etatowe.

Na Uczelni istnieje zwyczaj, że początkowo zawierane są umowy cywilno-prawne, a jeśli kandydat się sprawdzi to zawierana jest umowa o pracę.

Na Wydziale Reżyserii Filmowej i Telewizyjnej umowy o dzieło zawarto z 4 zatrudnionymi nauczycielami akademickimi, na Wydziale Operatorskim z 22 , a na Wydziale Aktorskim z 5 osobami, ale były to umowy na recenzje.

Dziekan Wydziału Operatorskiego, Zbigniew Wichłacz wyjaśnił ponadto, że realizacja zadań dydaktycznych, tak specyficznych dla studiów artystycznych, wiąże się z dużą intensyfikacją zajęć a tym samym z dużą ilością godzin dydaktycznych.

Ponadto umowy cywilno-prawne zawierane są z osobami, które realizują na Uczelni niewiele godzin dydaktycznych (mniej niż 1/3 etatu), z osobami które pensum realizują na macierzystym wydziale oraz z osobami które przeszły na emeryturę i kontynuują zajęcia dydaktyczne.

[Dowód: akta kontroli str. 644-652, 298-304]

W miesiącu maju 2007 r. na podstawie umów cywilno-prawnych, na 3 Wydziałach została wypłacona 154 osobom kwota 178.971 zł (średnio 1.162 zł). Najwięcej umów zostało zawarte na Wydziale Operatorskim (90 umów na kwotę 101.391 zł).

[Dowód: akta kontroli str. 653]

2.4 Zmiany w kształtowaniu polityki kadrowej na uczelni w związku z wejściem w życie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym

Statut uczelni, obowiązujący od 1 września 2006 r. zmienił m.in. zasady nawiązywania stosunku pracy z nauczycielem akademickim. W § 80 Statutu Senat wskazał kryteria i zasady nawiązywania stosunku pracy na podstawie mianowania lub umowy o pracę.

[Dowód: akta kontroli str. 76]

Rektor, Pan Jerzy Woźniak wyjaśnił, że „Rada Wydziału występuje z wnioskiem o mianowanie nauczyciela akademickiego, dla którego Uczelnia jest pierwszym miejscem pracy. W ramach ograniczenia wieloetatowości poleciłem Dziekanom wyegzekwowanie od nauczycieli akademickich stosownych oświadczeń. Ograniczenie wieloetatowości jest korzystne dla ochrony programów nauczania, gdyż gwarantuje wyłączność programu na użytek Uczelni.”

[Dowód: akta kontroli str. 643]

Liczba zatrudnionych nauczycieli akademickich na podstawie mianowania i umowy o pracę w poszczególnych latach akademickich przedstawia się następująco:

lp	Nauczyciele akademicy	2005/2006	206/2007
1	mianowani	54	58
2	Umowa na czas nieokreślony	72	70
3	Umowa na czas określony	13	12

[Dowód: akta kontroli str. 654]

Z ewidencji prowadzonej na Uczelni wynika, że 6 osób jest zatrudnionych w 2 innych jednostkach, a 21 w 1 jednostce. Inne miejsca pracy to głównie teatry i instytucje kultury.

[Dowód: akta kontroli str. 655]

2.5 Średnie wynagrodzenie dla poszczególnych grup stanowisk

W roku 2006 średnie wynagrodzenie nauczyciela akademickiego wyniosło 5.298 zł i dla poszczególnych grup stanowisk przedstawiało się następująco:

- Profesor zwyczajny- 8.430zł;
- Profesor nadzwyczajny – 6.984 zł;
- Adiunkt – 5.233 zł;
- Asystent – 2.176 zł
- Starszy wykładowca – 3.885 zł;
- Wykładowca – 2.628 zł;

10 najwyższych rocznych wynagrodzeń (pochodzących ze wszystkich tytułów) wyniosło:

- na stanowisku profesora zwyczajnego profesorowie – 146.727 zł, 119.471 zł, 107.732 zł, 106.457 zł, 104.178 zł, 103.995 zł, 95.306 zł, 91.020 zł, 89.517 zł, 86.743 zł - przy średniej 101.161 zł;
- na stanowisku profesora nadzwyczajnego – 150.306 zł (prof.), 134.024 zł (prof.), 106.980 zł (dr hab.), 102.614 zł (dr hab.), 94.525 zł (prof.), 91.007 zł (dr hab.), 88.727 zł (dr hab.), 84.007 zł (prof.), 80.817 zł (dr hab.) i 80.025 zł (prof.)- przy średniej 83.814 zł;
- na stanowisku adiunkta - 137.967 zł (prorektor), 94.578 zł (dziekan), 92.885 zł (dr), 82.539 (dr hab.), 81.334 zł (dr hab.), 72.596 zł (dr), 69.891 (dr), 68.307 zł (dr), 63.964 zł (dr hab.) i 63.498 (dr hab.)- przy średniej 62.799 zł;
- na stanowisku asystenta – 52.349 zł (mgr), 35.183 zł (mgr), 33.495 zł (mgr), 32.181 zł (dr), 30.837 zł (mgr), 30.375 zł (mgr), 28.167 zł (mgr), 26.196 zł (mgr), 27.410 zł (mgr) i 23.162 zł (mgr) - przy średniej 26.112 zł;

- na stanowisku starszego wykładowcy magistrowie- 101.445 zł, 57.070 zł, 54.457 zł, 49.481 zł, 40.480 zł, 38.495 zł, 37.946 zł, 34.303 zł, 32.825 zł, 31.642 zł - przy średniej 46.615 zł;
- na stanowisku wykładowcy 5 magistrów - 40.993 zł, 39.450 zł, 29.829 zł, 26.117 zł, 22.820 zł - przy średniej 31.539 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 223-244]

Rektor Uczelni, Pan Jerzy Woźniak wyjaśnił, że *na tym samym stanowisku są zatrudniani specjaliści z różnych dziedzin i o różnym stopniu umiejętności i doświadczeń twórczych i pedagogicznych. Tak więc wachlarz wykorzystania poszczególnych specjalistów jest różnorodny, w zależności od wiedzy na temat wykładanego problemu. Niektórzy specjaliści realizują swoje programy tylko na jednym Wydziale, natomiast wiedza innych jak np. z oświetlenia jest potrzebna na 3 Wydziałach. Różnice w wielkości przychodów wynikają z zawieranych umów cywilno-prawnych.*

[Dowód: akta kontroli str. 642-643]

3. Wykorzystywanie uprawnień do nadawania stopni i tytułu naukowego

3.1 Uprawnienia Wydziałów do nadawania stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego

3 z 4 wydziałów Uczelni posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego tj:

- Aktorski – sztuki teatralnej
- Reżyserii Filmowej i Telewizyjnej – sztuki filmowej
- Operatorski i Realizacji Telewizyjnej – sztuki filmowej.

W związku z pismem BCK – Org-64/2004 z dnia 2 kwietnia 2004 r. Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o nadesłanie listy osób stanowiących minimum kadrowe danej jednostki, Wydziały przesały ww. listy.

[Dowód: akta kontroli str. 337-342]

W związku z wejściem w życie z dniem 1 maja 2004 r. zapisów art. 49 ust. 2 i 3 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki Wydział Aktorski, utracił uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego.

Z dniem 30 stycznia 2006 r. Centralna Komisja, po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, przyznała ponownie Wydziałowi Aktorskiemu PWSFTViT uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego sztuk teatralnych. Odzyskanie uprawnień było możliwe poprzez: zatrudnienie osoby z tytułem profesora z innego Wydziału oraz w związku ze zdobyciem tytułów dr i dr habilitowanego przez pracowników Wydziału przed utratą uprawnień i upływem 1 roku od tego czasu (art. 6 ust. 4 ustawy o stopniach i tytule naukowym). Wniosek o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego skierowany do Centralnej Komisji został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego.

[Dowód: akta kontroli str. 246-269]

W badanym okresie Centralna Komisja nie przeprowadzała okresowej oceny poziomu działalności artystycznej.

[Dowód: akta kontroli str. 656]

3.2 Działania Wydziału Organizacji Sztuki Filmowej w celu uzyskania uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego

Wydział powstał w 1996 r. i kształci jedynie na studiach niestacjonarnych. Dziekan Wydziału, Pani Dorota Ostrowska-Orlińska poinformowała, że Wydział dąży do zdobycia uprawnień do nadawania stopnia dr i np. w najbliższym czasie pracownik Wydziału zakończy przewód habilitacyjny. Ponadto Rada Wydziału rozważa możliwość zatrudnienia osób z odpowiednimi uprawnieniami.

W dniu 22 czerwca 2006 r. decyzją Senatu Uczelni dokonano zmiany nazwy Wydziału Produkcji Filmowej i Telewizyjnej na Organizacji Sztuki Filmowej. Przyczyną zmiany nazwy Wydziału było m.in. zbliżenie nazwy Wydziału do artystycznego charakteru Uczelni, podkreślenie że sztuki filmowe są jednolitą dziedziną sztuki obejmującą różne dyscypliny szczegółowe, zbliżenie nazwy do powołanego Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej.

[Dowód: akta kontroli str. 281-292]

3.3 Wykorzystywanie posiadanych uprawnień do nadawania stopni naukowych

W latach 2002-2006 Uczelnia wykorzystując swoje uprawnienia do nadawania stopni doktorskich i tytułu profesora wszczęła 73 postępowania z czego 23 były to tzw. przewody powiernicze.

[Dowód: akta kontroli str. 343-351]

4. Zasady i tryb oraz kryteria stosowane przy zatrudnieniu na stanowiska asystentów i adiunktów.

Podstawowe zasady nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy z nauczycielami akademickimi, zostały określone w § 80 ust. 1-3 Statutu, a zgodnie z § 80 ust. 4 Senat ustala m.in. kryteria wyboru mianowania lub umowy o pracę jako podstawy zatrudnienia.

Do dnia zakończenia kontroli Senat nie ustalił kryteriów wyboru mianowania lub umowy o pracę jako podstawy zatrudnienia. Rektor, Pan Jerzy Woźniak wyjaśnił, że na wszystkich Wydziałach Uczelni stosowane są jednolite kryteria zatrudniania, Senat bierze pod uwagę opinie Rad Wydziałów i Dziekanów w tym zakresie, a ew. różnice wynikają z charakteru danego Wydziału. Środowisko artystyczne jest Senatowi znane i na stanowiska pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudniane są osoby o znaczącym dorobku twórczym w swojej dziedzinie.

[Dowód: akta kontroli str. 308]

Dziekani Wydziałów wyjaśnili, że wybór osób następuje z bardzo wąskiego kręgu ludzi i wówczas bierze się pod uwagę takie kryteria jak dorobek artystyczny i predyspozycje dydaktyczne, umiejętność stworzenia dobrego zespołu (asystent pracuje przy profesorze i istotne jest kryterium oceny asystenta przez profesora), miejsce zamieszkania, tzn. żeby pracownik Wydziału był dyspozycyjny. Asystentów początkowo przyjmuje się na okres o 1-2 lat na podstawie umowy o dzieło i w tym okresie kandydat jest sprawdzamy. Ponadto pedagog winien mieć też charyzmę. Na adiunktów ogłaszany konkurs. Zwykle następuje to po uzyskaniu stopnia dr lub dr. hab. i to już są osoby, których rozwój zawodowy przebiegał w Filmówce. Zdarza się też że osoba z pewnym dorobkiem nie chce, ze względów ambicjonalnych być asystentem a woli być np. wykładowcą, (a nie podległym pod profesora asystentem). W ocenie Dziekanów powyższe zasady i tryb rekrutacji gwarantują dobór najlepszych kandydatów.

[Dowód: akta kontroli str. 298-304]

W roku 2005 na uczelni przyjęto na stanowiska nauczycieli akademickich 6 osób w tym:

- 3 asystentów (wynagrodzenie zasadnicze od 1.740 zł- 2.000 zł);
- 2 starszych wykładowców (wynagrodzenie zasadnicze 2.160 zł i 2.600 zł);
- 1 wykładowcę (wynagrodzenie zasadnicze 1.800 zł) .

W roku 2006 na Uczelni przyjęto na stanowiska nauczycieli akademickich 12 osób w tym:

- 4 asystentów (wynagrodzenie zasadnicze od 1.800 zł- 2.300 zł);
- 3 starszych wykładowców (wynagrodzenie zasadnicze od 2500 zł do 3.000 zł);
- 1 wykładowcę (wynagrodzenie zasadnicze 1.690 zł) ;
- 1 adiunkta (wynagrodzenie zasadnicze 1.690 zł).

W roku 2007 zatrudniono 1 osobę- asystenta z wynagrodzeniem zasadniczym 1.740 zł.

W ocenie Dziekanów stawki wynagrodzeń są niskie, ale nie spotkali się z przypadkiem aby to było podstawą odmowy pracy na Uczelni. Dla podejmujących pracę na Wydziale istotne są też inne motywacje zawodowe, a także kwestie świadczeń pracowniczych. Propozycję pracy na Uczelni nauczyciele traktują jako nobilitację. Bardzo ważne żeby na tej uczelni pracowały „postacie” tj. osoby mające charyzmę, wiedzę i dorobek. Dziekani wnioskuje do Rektora o formę zatrudnienia i sugerują stawkę wynagrodzenia zależnie od obciążenia obowiązkami i wagi przedmiotu. Decyzję podejmuje Rektor.

[Dowód: akta kontroli str. 654, 298-304]

4.1 . Nadzór władz Uczelni nad rozwojem naukowym pracowników

Wg Dziekanów prawo akademickie, które nie zostało stworzone na potrzeby małych uczelni artystycznych powoduje, że często prawo z jednej strony a potrzeba racjonalnego działania z drugiej są często w sprzeczności. Na Uczelni są dwie podstawowe ścieżki kariery akademickiej. Asystent – adiunkt- profesor – i wobec tych osób stosowane są kryteria ustawowe i statutowe. Natomiast osoby, które z różnych przyczyn nie wchodzą na ścieżkę awansu zawodowego zatrudniane są na stanowisku wykładowcy lub starszego wykładowcy - często są jedni z najlepszych dydaktyków. Do awansu nie wystarczy być wybitną postacią, na Uczelni konieczne też są umiejętności dydaktyczne. Ważne jest też aby osoba z dorobkiem była skłonna otworzyć przewód doktorski lub wystąpić o habilitację. Asystenci są w stopni doktora. .

[Dowód: akta kontroli str. 298-304]

4.2 Świadczenia oferowane pracownikom podnoszącym kwalifikacje

W ocenie Dziekanów wyśrubowane wobec małych uczelni artystycznych wymagania w zakresie minimum kadrowego powodują, że Dziekan i Rada Wydziału wywierają presję na pracowników dydaktycznych aby utrzymać wymagania kadrowe. W przypadku uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego pracownik otrzymuje przeszerogowanie. Natomiast wnioski o podwyższenie wynagrodzenia pracownikowi, który podniósł inne swoje kwalifikacje często są rozpatrywane negatywnie ze względu na możliwości finansowe Uczelni.

[Dowód: akta kontroli str. 298-304]

Zgodnie z § 81 Statutu Uczelni zatrudnienie na stanowisku asystenta osoby nie mającej stopnia doktora, a na stanowisku adiunkta osoby nie mającej stopnia doktora habilitowanego - nie powinno przekraczać 6 lat wyjątkowo można przedłużyć zatrudnienie na tym stanowisku do 8 lat, jeżeli osoba ta uzyskała pozytywną ocenę związaną z zaawansowaniem pracy nad rozprawą doktorską lub rozprawą habilitacyjną.

Na uczelni wystąpił tylko jeden przypadek, kiedy pracownik zatrudniony na stanowisku adiunkta został (ponieważ nie zrobił habilitacji) zatrudniony na stanowisku starszego wykładowcy, ale nie została mu zmieniona wysokość uposażenia. Z ankiety wypełnionej przez tę osobę wynika, że brak awansu zawodowego wynikał ze spraw rodzinnych.

[Dowód: akta kontroli str. 302, 734-735]

4.3 Skuteczność systemu awansu zawodowego młodych pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych zatrudnionych na uczelni

Według sprawozdań S-12 o stypendiach naukowych, studiach podyplomowych i doktoranckich oraz zatrudnieniu w szkołach wyższych według stanu na 31 grudnia 2005 r. i 31 grudnia 2006 r. w Uczelni nie pobierano stypendiów doktorskich i habilitacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. 179, 185]

Wg Dziekanów w przypadku filmu i kosztów związanych z produkcją filmową artystyczny rozwój pracownika akademickiego, co jest równoznaczne z rozwojem naukowym może się zdarzyć tylko i wyłącznie poza Szkołą i dopiero dorobek uzyskany na zewnątrz Szkoły może stanowić podstawę awansu zawodowego. Zespół asystent - profesor to dość długofalowy system współpracy (pod warunkiem dobrej kooperacji). Wydziały potrzebują młodych ludzi dążących do awansu, ale jest to trudne ze względu na fakt zdobywania pozycji zawodowej

0.

(dorobku) poza Uczelnią (w kinematografii lub telewizji). Bardzo istotne jest też na naszym kierunku sposób przekazywania „gorącej” wiedzy. W przypadku operatorów mogą ją przekazywać tylko osoby czynne zawodowo, które stają się „postaciami” w środowisku, bardzo często nagradzani na festiwalach branżowych. Natomiast w przypadku Wydziału Aktorskiego, dorobek stanowiący podstawę do zdobycia stopnia dr lub dr hab. nauczyciele zdobywają poza Uczelnią (teatr, TV, film), co wynika to ze specyfiki Wydziału. Jeśli pedagog wyraża taką ochotę to młody asystent, za aprobatą studentów, reżyseruje przedstawienie dyplomowe.

[Dowód: akta kontroli str.298-304]

W latach 1997-1998 na stanowiskach asystenta było zatrudnionych 11 osób, z czego w latach 2005-2006 zajmowało stanowisko adiunkta 9 osób, stanowisko profesora nadzwyczajnego 1 osoba i 1 osoba została starszym wykładowcą.

Na 12 adiunktów zatrudnionych w latach 1997-1998 do lat 2005-2006 pozostało na tym samym stanowisku 6 osób, 5 objęło stanowisko profesora nadzwyczajnego i 1 osoba profesora zwyczajnego.

[Dowód: akta kontroli str. 736-737]

W latach 2005-2006 ze środków na badania własne wykorzystano 88.270 zł na przeprowadzenie 5 przewodów doktorskich, 6 przewodów habilitacyjnych i 3 przewodów na stopień profesora sztuki.

[Dowód: akta kontroli str. 738-741]

Doktoranci i habilitanci nie korzystali ze stypendiów doktorskich i habilitacyjnych.

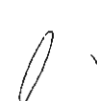
[Dowód: akta kontroli str. 171]

5. Okresowa ocena nauczycieli akademickich

W myśl art. 132 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków.

Zgodnie z § 60 ust. 1 i 2 Statutu Uczelni z dnia 20 września 1991 r. jak i § 85 ust. 1 Statutu obowiązującego od dnia 1 września 2006 r., Uczelnia winna dokonywać okresowych ocen pracy nauczycieli akademickich.

[Dowód: akta kontroli str. 35, 78]



W Uczelni nie były przeprowadzane okresowe oceny pracy nauczycieli akademickich.

Rektor, Jerzy Woźniak wyjaśnił, że w tak małej uczelni pedagodzy są rozpoznawalni i ich ocena jest dokonywana systematycznie przy okazji posiedzeń rad wydziałów, egzaminów promocyjnych lub bezpośrednich rozmów pedagogów z przełożonymi.

Rektor oraz Dziekani Wydziałów jako praktyczną ocenę pracy nauczycieli akademickich wskazali egzaminy komisyjne z zajęć praktycznych, otwarte egzaminy promocyjne oraz ankiety oceniające program nauczania oraz sposób jego realizacji przeprowadzane wśród studentów.

W dniu 16 grudnia 2004 r. na posiedzeniu Senatu Uczelni omawiany był projekt „Arkusza okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich PWSFTViT”. Wzór „arkusza” został zatwierdzony przez Senat w dniu 20 czerwca 2007 r. tj. 2,5 roku później.

[Dowód: akta kontroli str. 297, 299, 301-302, 304, 309]

6. Zgodność trybu uzyskiwania stopni naukowych z przepisami

Sprawy dotyczące przebiegu przewodów doktorskich i habilitacyjnych należą do zakresu działania Prorektora ds. nauczania i studentów – Profesora Mieczysława Lewandowskiego.

[Dowód: akta kontroli str. 9]

Badaniem objęto wszystkie przewody doktorskie, przewody habilitacyjne oraz postępowania w sprawach o nadanie tytułu profesora, przeprowadzone w kontrolowanym okresie, które zostały zakończone do dnia 31 maja 2007 r. tj.:

- 18 przewodów doktorskich;
- 7 przewodów habilitacyjnych;
- 8 postępowań o nadanie tytułu profesora.

Tematy prac mieściły się w ramach dyscypliny, w której jednostka posiada uprawnienia

6.1 Prawidłowość przeprowadzania przewodów doktorskich

Przepisy w zakresie przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich regulują art. 11-15 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz §§ 1-10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia

15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

Do dnia 31 maja 2007 r., pod rządami ww. nowych przepisów postępowania o nadanie tytułu doktora zostały przeprowadzone wobec 18 osób tj.: 7 nauczycieli akademickich PWSFTViT, 1 emerytowanego pracownika Uczelni, 5 osób, które po otrzymaniu stopnia doktora zostały zatrudnione na PWSFTViT oraz 5 nauczycieli akademickich z innych uczelni.

Przewody doktorskie trwały od 2 do 40 miesięcy.

Analiza dokumentacji 18 przewodów doktorskich wykazała że:

1) we wszystkich przewodach nie została wyodrębniona część niejawna posiedzenia Rady Wydziału, na której Rada podejmuje uchwały w sprawach przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia doktora (§ 8 ust. 1 rozporządzenia).

2) we wszystkich 18 przewodach Rada Wydziału nie wyznaczyła terminu przystąpienia do egzaminów (art. 14 ust. 4 ustawy);

3) w 16 przewodach posiedzenia Rady Wydziału na którym podejmowano uchwały w sprawie przyjęcia rozpraw doktorskich i dopuszczeniu ich do obrony odbywały się na tym samym posiedzeniu na którym odbywała się publiczna obrona co powodowało że:

- wywieszano ogłoszenia o publicznej obronie oraz zawiadamiano jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie artystycznej przed podjęciem uchwały o jej przyjęciu i dopuszczeniu do obrony;

- publiczna obrona nie przebiegała zgodnie z kolejnością wskazaną w § 7 ust. 2 rozporządzenia (recenzje były czytane w przed podjęciem uchwał w sprawie przyjęcia rozpraw doktorskich i dopuszczeniu ich do obrony i już nie powtarzano ich czytania);

- część posiedzenia na której podejmowano uchwały w sprawie przyjęcia rozpraw doktorskich i dopuszczeniu ich do obrony odbywały się na posiedzeniu otwartym.

4) Wszystkie głosowania, były podejmowane w głosowaniu tajnym, ale na 18 przewodów doktorskich nie podjęto uchwał Rady Wydziału w przedmiocie:

- wyznaczenia promotora - w 11 przewodach;
- wyznaczenia recenzentów - w 10 przewodach;
- przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony - w 7 przewodach;

szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

W badanym okresie na Uczelni do 31 maja 2007 r. zakończono 7 postępowań habilitacyjnych w tym 1 powiernicze.

Na 7 przewodów habilitacyjnych nie podjęto uchwał Rady Wydziału w przedmiocie:

- 1) wszczęcia przewodu habilitacyjnego – 1;
- 2) wyznaczenia recenzentów - 5;
- 3) dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego - 5;
- 4) przyjęcia kolokwium habilitacyjnego - 2;
- 5) nadania stopnia doktora habilitowanego – 2

Na 6 przewodów habilitacyjnych nauczycieli akademickich zatrudnionych w PWSFTViT:

- średnia wieku habilitanta wyniosła 53 lata (od 51 do 60 lat);
- okres od otrzymania stopnia doktora (bądź kwalifikacji I stopnia) do otwarcia habilitacji wyniósł od 17 miesięcy do 4 lat;
- przewody habilitacyjne trwały od 2 do 26 miesięcy.

[Dowód: akta kontroli str. 343-351, 360-362]

6.3 Postępowania o nadanie tytułu profesora

W kontrolowanym okresie do dnia 31 maja 2007 r. przeprowadzono 8 postępowań o nadanie tytułu profesora na tytułu profesora na 2 wydziałach PWSFTViT tj.

- Wydziale Reżyserii Filmowej i Telewizyjnej (4 postępowania);
- Wydziale operatorskim i Realizacji Telewizyjnej (4 postępowania w tym 1 powierniczy).

Na wydziale Aktorskim nie przeprowadzono postępowań w powyższym zakresie .

Analiza dokumentacji pod kątem realizacji obowiązku wynikającego z art. 27 ust. 3 - podejmowania uchwał oraz terminowości przekazywania dokumentów wykazała że na badanych 8 postępowań w sprawach o nadanie tytułu profesora w 4 nie podjęto uchwał Rady Wydziału w przedmiocie wyznaczenia recenzentów.

Na 7 postępowań przeprowadzonych wobec własnych pracowników :

- średnia wieku wyniosła 52 lata (od 41 do 62 lat);
- okres od otrzymania tytułu doktora habilitowanego (bądź kwalifikacji II stopnia) do otwarcia przewodu wyniósł od 2 lat 2 miesięcy do 4 lat;
- okres od uchwały o wszczęciu postępowania do nadania tytułu od 22 miesięcy do 3 lat;
- okres od wysłania wniosku o nadanie tytułu do nadania tytułu od 5 do 9 miesięcy.

Rady Wydziału, po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora przesyłały go wraz z aktami postępowania w terminie określonym w art. 28 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (1 miesiąc).

W 1 na 8 postępowań Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów postanowiła odmówić przedstawienia doktora habilitowanego do tytułu profesora sztuk filmowych (Decyzja BCK-VII-P-95/2006 z dnia 26.06.06 r.). Jako uzasadnienie wskazano że kandydatka nie dysponuje dorobkiem w kształceniu kadr artystycznych (a więc i poważnymi osiągnięciami), nie pełniła funkcji w postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych (np. promotora, recenzenta) a tym samym nie spełnia wymogu art. 26 ustawy o nadawaniu tytułów i stopni. Decyzja została doręczona zainteresowanej.

[Dowód: akta kontroli str. 363-364]

6.4 Kryteria w sprawie warunków jakie należy spełnić, aby wszcząć przewód o nadanie stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego i profesora

Dziekani Wydziałów wyjaśnili, że podstawowym kryterium aby Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu jest odpowiedni dorobek artystyczny i dydaktyczny a temat pracy doktorskiej winien być zapowiedzią oryginalnego rozwiązania określonego problemu artystycznego.

Na Uczelni wystąpiły 2 przypadki, że Rada Wydziału podjęła decyzje o nierozpatrywaniu wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz 1 przypadek podjęcia uchwały o niewszczynaniu postępowania o nadanie tytułu profesora.

W przypadku przewodów doktorskich, były to wnioski osób niezatrudnionych na Uczelni, a przyczyną odmów były braki w dokumentacji oraz niski poziom artystyczny prac kandydata.

W przypadku postępowania o nadanie tytułu profesora, w wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału podjęła uchwałę o niewszczynaniu postępowania.

[Dowód: akta kontroli str. 610, 614]

Na Uczelni nie wystąpiły przypadki podjęcia uchwały o zamknięciu przewodu doktorskiego w związku z faktem iż doktorant nie przystąpił do egzaminów doktorskich lub nie przedstawił w wyznaczonym terminie rozprawy.

[Dowód: akta kontroli str. 604-615]

6.4 Wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora osobie, która uzyskała stopień doktora i posiada wybitne osiągnięcia naukowe lub artystyczne

Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy o stopniach i tytule naukowym Centralna Komisja może, w szczególnych przypadkach, na wniosek rady właściwej jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego, dopuścić do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora osobie, która uzyskała stopień doktora i posiada wybitne osiągnięcia naukowe lub artystyczne.

W dniu 12 maja 2006 r. Rada Wydziału Aktorskiego podjęła uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora osobie, której 21 listopada 2005 r. nadano tytuł doktora. Uzasadnieniem były osiągnięcia artystyczne, które przekraczają wymagania stawiane w przewodzie habilitacyjnym. W dniu 22 marca 2007 r. Rada Wydziału wystąpiła z wnioskiem do Centralnej Komisji..

[Dowód: akta kontroli str. 606-742]

Latach 2005- 2006 Uczelnia awansowała, na stanowiska profesora nadzwyczajnego 10 osób, które uzyskały stopnie doktora habilitowanego . Średni okres od daty otrzymania stopnia doktora habilitowanego do awansu wyniósł 19,7 miesiąca (od 6 miesięcy do 5 lat).

[Dowód: akta kontroli str. 311-335]

7. Źródła finansowania działalności badawczo-rozwojowej

PWSFTViT składa co roku „ankietę jednostki naukowej” w celu jej oceny (parametryzacji).

W czerwcu 2006 r. w ramach oceny parametrycznej Uczelnia, dla grupy jednostek „Nauki o sztuce”, otrzymała 1 kategorię . w związku z powyższym Uczelnia otrzymuje środki

na finansowanie prowadzonej działalności badawczo-rozwojowej z Ministerstw Nauki Szkolnictwa Wyższego.

Na działalność statutową Uczelnia otrzymała w roku 2005 z MNiSW dotację 37.800,00 zł, którą wydatkowała na: łącza internetowe (17,8 tys. zł), działalność biblioteki (15 tys. zł) oraz prenumeratę czasopism naukowych (5 tys. zł). W roku 2006 dotacja wyniosła 207.600,00 zł i została wydatkowana na: utrzymanie łącz internetowych i baz danych, łącza telewizyjne, dostęp do internetu i usługi serwisowe (66,4 tys. zł), składkę CILECT-u (5,5 tys. zł), zakup książek i czasopism (5,8 tys. zł) oraz działalność wydawniczą (129,8 tys. zł).

Na działalność na badania własne Uczelnia otrzymała w 2005 roku z MNiSW dotację w wysokości 60 tys. zł którą wydatkowała na: granty doktorskie i habilitacyjne (48 tys. zł), uruchomienie nowego kierunku studiów (5 tys. zł) oraz prenumeratę czasopism naukowych. W roku 2006 dotacja wyniosła także 60 tys. zł i została wydatkowana na: przewody doktorskie i habilitacyjne (39,4 tys. zł) i zakup literatury naukowej (20,6 tys. zł).

W ramach środków z KBN Uczelnia w roku 2005 otrzymała 4.225 tys. zł (4 mln zł na pierwsze wyposażenie nowego obiektu w aparaturę naukowo-badawczą, 25 tys. zł na rozbudowę lokalnej sieci komputerowej i 200 tys. zł na zadanie zgłoszone przez Wydział Operatorski i Realizacji Telewizyjnej).

Ponadto z MNiSW Uczelnia otrzymała w 2006 r. 75 tys. zł na uzupełnienie wyposażenia laboratorium fotograficznego.

Kanclerz, Pan Janisław Baranowski wyjaśnił, że Uczelnia wie o możliwości zabiegania w MNiSW o granty naukowo-badawcze na określone zadania i badania, jednak zainteresowanie nauczycieli akademickich jest w tej mierze niewielkie, co tłumaczy żądaniem spełnienia zgłoszenia tematyki związanej ściśle z nauką, a nie sztuką i brakiem w przepisach odniesienia do dyscyplin reprezentowanych w uczelniach artystycznych (pracownicy nie znajdują przełożenia nauka-sztuka).

[Dowód: akta kontroli str. 743-745]

Średnie wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli akademickich na poszczególnych stanowiskach było zgodne z obowiązującymi od 1 stycznia 2007 r. miesięcznymi stawkami wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie warunków

Asystent	17	18	12	14	5	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Starszy wykład	27	32	-	4	2	1	3	6	7	4	7	7	7	9	1	1
Wykładowca	6	6	2	3	2	1	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-
Razem	123	140	17	22	14	10	15	20	25	21	15	24	17	20	20	23

[Dowód: akta kontroli str. 192]

9. Prowadzenie studiów doktoranckich

Zgodnie z § 99 ust. 2 Statutu Uczelni⁴ Uczelnia może prowadzić studia doktoranckie.

Prorektor Uczelni, Pan Mieczysław Lewandowski wyjaśnił, że Uczelnia nie prowadzi studiów doktoranckich, a przewody doktorskie prowadzone są dla osób, które poza działalnością artystyczną zajmują się działalnością dydaktyczną.

Rektor, Pan Jerzy Woźniak wyjaśnił, że podstawę przewodu doktorskiego w zakresie sztuki jest dzieło artystyczne o wyjątkowej wartości i wówczas może ono stanowić podstawę przewodu. W związku z tym dzieła w zakresie sztuki mogą powstawać wyłącznie poza Uczelnią.

[Dowód: akta kontroli str. 83,616]

9. 1. Przewody powiernicze

Na 3 Wydziałach Uczelni posiadających uprawnienia do nadawania stopni prowadzone są przewody doktoranckie zarówno dla własnych pracowników dydaktycznych jak i z innych uczelni - tzw. przewody powiernicze.

Przewody powiernicze otwierane są na wniosek innej uczelni po przedstawieniu odpowiedniej dokumentacji (wniosek zawiera zobowiązanie pokrycia kosztów przeprowadzenia przewodu) lub osoba prywatna z poparciem własnej uczelni.

Za przewody powiernicze Uczelnia pobiera należności z tytułu opłat za wynagrodzenie promotora i za recenzje określone w rozporządzeniu Ministra ENiS w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym, a także w postępowaniu o nadanie tytułu profesora oraz pochodne od wypłaconych wynagrodzeń (ZUS), koszty administracyjne

⁴ Statut Uczelni zatwierdzony na posiedzeniu Senatu w dniu 22 czerwca 2006 r. z mocą obowiązującą od 1 września 2006 r.

ustalane indywidualnie przez Wydział w zależności od faktycznych kosztów ponoszonych w danym przewodzie oraz koszty ogólnouczelniane.

W latach 2002- 2007 (do dnia 30 kwietnia 2007 r.) Uczelnia przeprowadziła 26 przewodów powiernicze, z czego koszty 11 pokryła uczelnia wnioskująca o otwarcie przewodu, koszty 1 postępowania zostały pokryte częściowo przez doktoranta, a koszty 11 pokryli doktoranci. Opłaty wyniosły od 1.928 zł do 10.146,92 zł.

Prorektor Uczelni, Pan Mieczysław Lewandowski wyjaśnił, że zróżnicowanie w opłatach wynika ze specyfiki poszczególnych wydziałów, a szczegółowe rozliczenie kosztów przewodu jest każdorazowo przedstawiane w formie faktury i ich wysokość nigdy nie została zakwestionowana.

[Dowód: akta kontroli str. 619-626]

W § 100 Statutu Uczelni zapisano m.in. że:

- uczelnia może pobierać opłaty za świadczone usługi edukacyjne od uczestników przewodów powierniczych (ust. 1);
- wysokość opłat ustala rektor z tym, że opłaty nie mogą przekraczać kosztów ponoszonych w zakresie niezbędnym do uruchomienia i prowadzenia w Uczelni przewodów powierniczych (ust. 2);
- szczegółowe zasady pobierania opłat, w tym tryb i warunki zwalniania – w części lub w całości- z tych opłat doktorantów ustala Senat na wniosek Rady Wydziału.

[Dowód: akta kontroli str. 84]

Do dnia zakończenia kontroli, pomimo obowiązywania od 10 miesięcy Statutu, rektor nie wprowadził regulacji wewnętrznej (zarządzenia Rektora) wskazującej wysokość opłat za studia powiernicze, Senat nie ustalił szczegółowych zasad pobierania za nie opłat.

Jako przyczynę braku ww. (wynikających ze Statutu) regulacji Prorektor Uczelni, Pan Mieczysław Lewandowski wskazał nierozpoczęcie nowego przewodu powierniczego po wejściu w życie Statutu.

[Dowód: akta kontroli str. 618-619]

10. Funkcjonowanie systemu kontroli wewnętrznej

Kanclerz, Janisław Baranowski wyjaśnił, że w Uczelnia nie ma wydzielonej komórki organizacyjnej zajmującej się kontrolą wewnętrzną, a kontrolę sprawują kierownicy jednostek organizacyjnych stosownie do powierzonych im obowiązków i uprawnień oraz regulacji

wewnętrznych. Co roku zlecane jest badanie bilansu Uczelni. Od 1 grudnia 2006 r. zawarto, na okres 7-miu miesięcy, umowę zlecenie z audytorem Uniwersytetu Łódzkiego na pełnienie funkcji audytora wewnętrznego.

[Dowód: akta kontroli str. 193]

Zarządzeniem nr 5/2007 Rektora PWSFTViT z dnia 12 lego 2007 r. został wprowadzony „Regulamin przeprowadzania audytu wewnętrznego w Uczelni.”

[Dowód: akta kontroli str. 194-207]

Audytór wewnętrzny opracował „Plan audytu wewnętrznego na rok 2007” w którym m.in. wskazał 2 tematy audytu wewnętrznego o przeprowadzenia w 2007 r. tj. „Koszty działalności dydaktycznej Uczelni”(termin I-II kw.) i „Gospodarowanie wynagrodzeniami bezosobowymi” (III-IV kw.). Ww. tematyki zajęły pierwsze miejsca w analizie przeprowadzonej metodą szacunkową dla obszarów ryzyka zidentyfikowanych w PWSFTViT.

[Dowód: akta kontroli str. 208-211]

11. Uznawanie stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki nadanych za granicą za równorzędne ze stopniami nadanymi w kraju oraz nostryfikacja stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki

W PWSFTViT zatrudniony jest 1 pracownik naukowy, Jarosław Kamiński, który posiada stopień naukowy nadany w marcu 1991 r. przez Akademię Sztuk Pięknych w Pradze. Pracownik ten został zatrudniony od 1 listopada 1992 r. na stanowisku starszego wykładowcy na Wydziale Reżyserii Filmowej i Telewizyjnej, a od 1 maja 1997 r. został mianowany na stanowisko adiunkta.

[Dowód: akta kontroli str. 120]

Departament Szkolnictwa Artystycznego Ministerstwa Kultury i Sztuki wydał zaświadczenie nr 316 z dnia 19 kwietnia 1994 r. stwierdzające, że dyplom studium doktoranckiego wydany przez ASP w Pradze o ukończeniu studiów artystycznych doktoranckich w dziedzinie wychowania artystycznego – kompozycja montażu filmowego i telewizyjnego jest równoważny z tytułem naukowym doktora, wskazując jako podstawę prawną Postanowienie konwencji o wzajemnym uznawaniu równoważności dokumentów ukończenia szkół średnich, szkół średnich zawodowych i szkół wyższych, a także

dokumentów o nadawaniu stopni naukowych i tytułów naukowych sporządzonej w Pradze z dnia 7 czerwca 1972 r.⁵

[Dowód: akta kontroli str. 124-125]

Poprzez zamieszczenie w protokóle kontroli niżej wymienionych pouczeń, kontroler informuje Pana Rektora o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokółu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokółu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokóle kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK),
- odmowy podpisania niniejszego protokółu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokółu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni – zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK – biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia,
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokóle kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerami (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli nr 5.

Łódź, dnia 30 czerwca 2007 r.

Teresa Wójcik
Teresa Wójcik
główny specjalista k. p.

Łódź, dnia 10.07.2007 r.

z upoważnienia
Mieczysław Lewandowski
prof. Mieczysław Lewandowski
Jerzy Woźniak
Rektor PWSFTViT
w Łodzi

⁵ Dz. U z 1975 r. Nr 5 poz. 28 i 29