

PN/01/2016/31

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiektach PWSFTviT im. L. Schillera w Łodzi**. Nr sprawy: PN/01/2016

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 25.03.2016r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego**, na: **Usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiektach PWSFTviT im. L. Schillera w Łodzi**. Nr sprawy: PN/01/2016

Treść wspomnianych pytań oraz wyjaśnienia Zamawiającego w przedmiotowej kwestii są następujące:

1. W związku z chęcią przystąpienia do ww. przetargu, zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie terminu/ów, w którym/ch mógłbym przeprowadzić wizję obiektów przeznaczonych do sprzątnięcia w ww. przetargu.

Odpowiedź: Wizji obiektów można dokonać w dniu 30.03.2016 r.:

- a) W PWSFTviT o godz. 10.00 p. Iwona Polakowska
- b) w Domu Studenta o godz. 11.30 p. Jolanta Libner
- c) w Teatrze Studyjnym o godz. 12.30 p. Anna Sieczych

2. Proszę o dokładne wskazanie powierzchni poszczególnych typów pomieszczeń w obiektach przy ul. Targowej i ul. Kopernika. Z uwzględnieniem jaką powierzchnię zajmują: pomieszczenia adm-biurowe, sale dydaktyczne, sanitariaty itd. (za wzór można przyjąć sposób w jaki opisany został Dom Studenta przy ul. Piotrkowskiej).

Odpowiedź:

- a) Przy ul. Targowej:
 - sanitariaty – 616,09 m²
 - pom. adm.-biur. – 20200,23 m²
 - korytarze i klatki schodowe – 3675,65 m²
 - pokoje hotelowe – 182,63 m²
- b) Przy ul. Kopernika
 - sanitariaty – 86 m²
 - pom. Adm.-biurowe – 120 m²
 - korytarze i klatki schodowe – 355 m²
 - pokoje hotelowe – 98 m².

3. Proszę o doprecyzowanie terminu „dyżur”. Czy Zamawiający przez osobę dyżurującą rozumie osobę, która „na miejscu” pełni dyżur (serwis dzienny), czy osobę, która jest do dyspozycji Zamawiającego „pod telefonem”?

Odpowiedź: Przez osobę dyżurującą Zamawiający rozumie osobę, która na miejscu pełni dyżur (serwis dzienny)

4. (Dotyczy obiektów przy ul. Targowej) Ile osób potrzebnych jest do pełnienia dyżuru? Czy wystarczy jedna osoba do wszystkich obiektów, czy też w każdym budynku potrzebna jest różna liczba pracowników?

Odpowiedź: Do pełnienia dyżuru wystarczy jedna osoba na wszystkie obiekty znajdujące się przy ul. Targowej.

5. (Dotyczy obiektów przy ul. Targowej) Proszę podać w jakich godzinach możliwe jest realizowanie usługi „Sprzątnięcia podstawowego” (w SIWZ podane jest jedynie, iż „Sprzątnięcie podstawowe” może odbywać się codziennie do godz. 8:00)?

Odpowiedź: Usługę sprzątnięcia można wykonywać: w budynkach „B”; „C”; „D” – po godz. 16.00; w pozostałych budynkach – po zakończeniu zajęć dydaktycznych, które kończą się ok. godz. 22.00 (do tej godziny nie może również zabraknąć środków higieny na terenie Uczelni. Zamawiający wymaga, aby sprzątnięcie podstawowe było zakończone do godz. 8.00.

6. Jaka jest wymagana jakość (standard) materiałów higienicznych?

Odpowiedź: Materiały higieniczne muszą posiadać atesty, ponadto:

- a) mydło w płynie – toaletowe, białe natłuszczające, gęste – nie wyciekające z dozowników;
- b) papier toaletowy:
 - jumbo szare, niepyłące;

- 1 toaleta (w budynku „A” oraz wszystkie toalety w Domu Studenta) –papier biały, celuloza, małe rolki;
- 1 toaleta (w budynku „W”) – jumbo białe, celuloza

c) ręczniki papierowe:

- ręczniki składane szare, niepyłące
- 1 toaleta (w budynku „A”) – ręczniki w roli, białe, celuloza;
- pomieszczenia socjalne + kuchnie – ręczniki w roli, białe, celuloza

7. Czy we wszystkich lokalizacjach obowiązuje ten sam standard materiałów higienicznych?

Odpowiedź: Tak.

8. Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość przedłużenia terminu składania ofert do dnia 8 kwietnia 2016r.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu.

9.

Pytanie 1 Dotyczy wzoru umowy: Wnosimy o zamieszczenie wprost w umowie postanowienia umożliwiającego, stronom rozwiązanie umowy z 2 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: **„Każda ze stron może rozwiązać umowę z zachowaniem 2-miesięcznego terminu wypowiedzenia, bez ponoszenia jakichkolwiek konsekwencji z tego tytułu.”**.

Proponowany projekt umowy nie zawiera klauzuli umożliwiającej rozwiązanie przez każdą ze stron umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia, bez obciążenia karą pieniężną strony rozwiązującej umowę. Samo odesłanie do przepisów kodeksu cywilnego nie jest wystarczającym uregulowaniem możliwości rozwiązania umowy. Wykonawca zaznacza, że możliwość rozwiązania umowy z zachowaniem ustalonego przez Strony terminu wypowiedzenia powinno stanowić naturalne uprawnienie obu Stron. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy z zachowaniem terminu wypowiedzenia będzie korzystne dla obu Stron, a jest to rozwiązanie niezbędne w obliczu ciągle zmieniającej się sytuacji gospodarczej. Należy bowiem podkreślić, że w przypadku zaistnienia okoliczności, za które żadna strona odpowiedzialności nie ponosi, a uniemożliwiających dalsze wykonywanie umowy, każda ze Stron powinna być uprawniona do rozwiązania kontraktu. Okres wypowiedzenia umożliwi natomiast drugiej Stronie odpowiednie przygotowanie się do zakończenia bez najmniejszego dla niej uszczerbku.

Należy zwrócić także uwagę, że brak klauzuli umożliwiającej Wykonawcy wypowiedzenie umowy jest sprzeczne z treścią art. 746 § 3 kodeksu cywilnego zgodnie z którym żadna ze Stron nie może się zrzec z góry uprawnienia do wypowiedzenia kontraktu z ważnych powodów. Mając na uwadze obowiązujące orzecznictwo Sądu Najwyższego w powyższym zakresie, zgodnie z którym wobec brzmienia art. 746 § 3 kodeksu cywilnego, nieważna byłaby (art. 58 § 1 w związku z art. 746 § 3 k.c.) klauzula wyłączająca w odniesieniu do którejkolwiek ze stron możliwość wypowiedzenia zlecenia z ważnych powodów (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2001 r., III CKN 304/2000, niepubl.), należy stwierdzić a contrario, że umieszczenie w umowie postanowienia potwierdzającego uprawnienie stron do wypowiedzenia umowy z ważnych powodów jest uprawnieniem Stron, którego w żaden sposób nie można ograniczać, a tym bardziej wyłączyć. Nie ulega wątpliwości, że uregulowanie w umowie uprawnienia do zakończenia umowy przed terminem w drodze jednostronnego wypowiedzenia umożliwia stronom w każdym momencie elastyczne reagowanie na zmieniającą się rzeczywistość gospodarczą bez konieczności szczególnego uzasadnienia swojej decyzji. Ponieważ bezwzględnie obowiązujące przepisy kodeksu cywilnego dają i tak stronom możliwość wypowiedzenia umowy z ważnych powodów, to bezpiecznym i pożądanym dla Zamawiającego rozwiązaniem powinno być zagwarantowanie sobie okresu wypowiedzenia, który umożliwiłby płynne zawarcie umowy z kolejnym wykonawcą, bez ryzyka, iż wypowiedzenie dotychczasowego wykonawcy nastąpi z dnia na dzień. Jak więc wynika z powyższego wprowadzenie klauzuli umożliwiającej wypowiedzenie umowy z zachowaniem terminu wypowiedzenia jest korzystne i pożądane z punktu widzenia obu Stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy we wskazanym zakresie. Zamawiający wskazał we wzorze umowy okoliczności umożliwiające zmianę umowy, w tym te, wynikające ze zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa. W związku z powyższym Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązani są do wzięcia pod uwagę wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na realizację przedmiotu umowy.

10

Proszę o podanie informacji, czy zmienił się zakres czynności dla Wykonawcy kompleksowych usług utrzymania czystości obiektów PWSFTviT im. L. Schillera w Łodzi w stosunku do poprzedniego postępowania (PN/02/2014)?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że jest to nowe, odrębne postępowanie. Wykonawcy przed złożeniem oferty zobowiązani są do zapoznania się z opisem przedmiotu zamówienia w ramach konkretnego postępowania.

Zamawiający informuje, że pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.